

## Auto-avaliação – SIP IV

No preenchimento deste instrumento de auto-orientação, que procura ajudá-lo/a na reflexão e melhoria contínua do seu trabalho, tente ser, por favor, tão franco/a e honesto/a quanto possível.

Registe em que medida os itens apresentados (critérios, questões) correspondem ao desenvolvimento do seu trabalho no semestre, utilizando a escala de apreciação.

Elemento de avaliação:

### Relatório final/Projecto de Intervenção (45%)

Questões	Nada	Pouco	Parcialmente	Bastante
Os recursos bibliográficos que seleccionou têm um carácter diversificado?				X
Os recursos bibliográficos que seleccionou têm um carácter actualizado?				X
As temáticas seleccionadas para o quadro teórico articulam-se de forma criteriosa e organizada?			X	
As técnicas de investigação adoptadas foram seleccionadas de forma pertinente e justificada?				X
O diagnóstico desenvolvido reflecte sobre as necessidades e potencialidades da instituição?			X	
O diagnóstico desenvolvido reflecte sobre a situação de todos os intervenientes na instituição?		X		
O diagnóstico desenvolvido teve impacto na definição dos objectivos do projecto?			X	
Na planificação do projecto teve em consideração todas as fases da metodologia?			X	
Na planificação teve em conta os diferentes momentos de avaliação?			X	
Nos diferentes momentos da avaliação teve em conta os vários intervenientes do projecto?		X		
Reflecte criticamente, propondo melhorias, sobre o trabalho da e na instituição e a planificação do projecto?				X
As diferentes fases do projecto interagem e articulam-se entre si?			X	
O relatório apresenta coerência interna?				X
O relatório apresenta uma linguagem cuidada e clara?				X

Identifique um ponto forte e um ponto a melhorar no seu relatório:

Como **ponto forte** realço os recursos bibliográficos utilizados, pois tanto o enquadramento metodológico como o teórico encontravam-se bem fundamentados e sustentados (cientificamente). Podia ser **melhorado** a situação de todos os intervenientes da instituição, pois julgo que em alguns momentos de avaliação não foram tidos em conta todos os intervenientes do projecto.

Elemento de avaliação:

**Portefólio (30%)**

Questões	Nada	Pouco	Parcialmente	Bastante
Utiliza correctamente o vocabulário próprio da disciplina e tenta rever de forma rigorosa a informação que integra?				X
Utiliza o portefólio como meio para uma escrita reflexiva e não meramente descritiva?			X	
Coloca por escrito as interrogações/ideias e comentários que testemunham o percurso reflexivo e a construção da sua identidade académica?			X	
Em cada registo, analisa a pertinência da informação e das referências que inclui considerando a relação entre teoria e prática (seminário e intervenção/estágio na instituição)?			X	
Enquanto elemento de avaliação contínua, procura actualizar com regularidade os elementos do portefólio, incluindo a data de cada registo?				X
No caso de Portefólio Digital, potencia a utilização desta ferramenta digital complementando a informação/reflexão com hiperligações internas/externas (doc.; sites; artigos; vídeos; imagens ilustrativas, mapas conceptuais; etc.) que reflectem a pesquisa acerca do assunto?			X	
Inclui textos reflexivos sobre o percurso de aprendizagem?			X	
Reflecte sobre todas as actividades desenvolvidas na Instituição?			X	
Desenvolve uma reflexão final sobre SIP IV?				X

Identifique um ponto forte e um ponto a melhorar no seu portefólio:

Relativamente ao **ponto forte** destaco a organização do portefólio, não só a estrutura como a articulação entre ideias. Podia **melhorar** o separador “Outras Reflexões”, nomeadamente criar hiperligações para vídeos e não ser só texto, que por vezes pode tornar a leitura um pouco aborrecida, mesmo que a temática seja muito interessante.

Avaliação sumativa (portefólio):

Elemento de avaliação:

### Participação em SIP IV (25%)

Questões	Nada	Pouco	Parcialmente	Bastante
Participou de forma intervativa e construtiva na discussão das temáticas apresentadas em SIP IV?			X	
Ao longo do semestre, apresentou temáticas de interesse em SIP IV revelando conhecimento das regras de apresentação oral de conteúdos?			X	
Adoptou uma atitude de questionamento e pensamento crítico sobre as temáticas debatidas nas sessões de tutoria (na preparação e após o seu decorrer)?			X	
Teve uma postura de assiduidade e pontualidade ao longo do semestre?				X
Ao longo do semestre, assumiu uma postura de Comunicação (ex: electrónica) do desenvolvimento do projecto e materiais concebidos?			X	

Identifique um ponto forte e um ponto a melhorar da sua participação em SIP IV:

Um **ponto forte** foi o facto de ter contribuindo para a discussão de algumas temáticas em aula. Contudo, reconheço que tenho capacidade para ser mais intervativa e crítica, por isso aponto este facto como um **ponto a melhorar** para o próximo semestre. Procurarei participar e questionar mais.

Avaliação sumativa (SIP IV):

15

### Balanço final:

De forma geral considero que a minha prestação na Unidade Curricular foi positiva. Demonstrei ser uma aluna interessada, empenhada e responsável. Apesar da integração na instituição ter corrido bastante bem, a integração num dos projectos não ocorreu, infelizmente, da mesma forma. O tempo de espera excedeu o previsto, o que fez com que alguns trabalhos não tenham sido entregues na suposta data. Todavia, perante a situação dei o meu melhor e procurei não desanimar. Embora a disciplina contemple uma avaliação contínua, acredito que a segunda fase do projecto (2.º semestre) irá compensar a primeira e que no final o meu papel na instituição tenha sido realmente intervativo. Quanto ao resultado final (apenas deste semestre claro) do meu Portefólio confesso que fiquei satisfeita e até me surpreendi a mim mesma. Penso que se melhorar alguns aspectos vou ficar ainda mais satisfeita.

Faço um **balanço final positivo**, uma vez que os três elementos de avaliação foram também eles positivos.

Avaliação Sumativa final [relatório (45%) + portefólio (30%) + participação SIP IV (25%)]:

15.3